

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПРИНЯТО

Ученым советом
федерального государственного
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации»

протокол заседания
от «14» сентября 2023 г. № 08 / 23

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
федерального государственного
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации»

полковник юстиции

А.А. Бессонов

2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения государственной итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования – программам
подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»**

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (далее – Положение) определяет:

формы государственной итоговой аттестации;

порядок подготовки и представления научного доклада, а также проведения государственного экзамена;

основания допуска к государственной итоговой аттестации;

процедуру создания государственной экзаменационной и апелляционной комиссий, их деятельность, подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации;

порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (далее – Академия).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842;

– приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

– приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (далее – ФГОС ВО);

– Уставом федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»;

– иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере высшего образования, актами Правительства Российской Федерации, приказами Следственного комитета Российской Федерации, локальными актами Академии.

1.3. Цель проведения государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения аспирантом основной образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры, образовательная программа) требованиям ФГОС ВО.

1.4. Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится по программам аспирантуры, разработанным на основании ФГОС ВО.

1.5. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком учебного плана программы аспирантуры.

1.6. Взимание платы с лиц, проходящих государственную итоговую аттестацию, не допускается.

1.7. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются учебными планами и программой государственной итоговой аттестации.

2. Формы государственной итоговой аттестации

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам аспирантуры проводится в форме государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

2.2. По каждой образовательной программе на основании ФГОС ВО и настоящего Положения разрабатывается программа государственной итоговой аттестации.

2.3. Программа государственной итоговой аттестации включает в себя программу государственных экзаменов, требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, критерии оценки.

2.4. Программа государственного экзамена содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

2.5. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

2.6. Государственный экзамен проводится устно или письменно.

2.7. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня его проведения.

2.8. Программа государственной итоговой аттестации, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

2.9. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания Академия утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

2.10. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.11. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной Академией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.12. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.13. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.14. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.15. Основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее 3-х публикаций).

2.16. После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв).

2.17. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и представляет собой предварительную защиту подготовленной за время обучения в аспирантуре научно-квалификационной работы (диссертации).

2.18. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

1. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, в которой необходимо отразить:
 - актуальность темы исследования;
 - степень разработанности темы исследования;
 - цель и задачи исследования;
 - объект и предмет исследования;
 - научную новизну работы;
 - теоретическая и практическая значимость исследования;

- эмпирическую базу исследования;
- методология и методы исследования;
- материалы исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробация результатов исследования;
- структуру работы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

3. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

2.19. Макет титульного листа научного доклада представлен в Приложении № 1.

2.20. Тексты научных докладов и научно-квалификационных работ (диссертаций), за исключением текстов научных докладов и научно-квалификационных работ (диссертаций), содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Академии и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается отдельным локальным актом Академии.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Порядок подготовки и представления научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. По окончании подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и при условии принятия решения научным руководителем о возможности ее представления для обсуждения на кафедре в срок не позднее, чем за два месяца до начала государственной итоговой аттестации, аспирант представляет на кафедру:

- научно-квалификационную работу (диссертацию), подписанную аспирантом и научным руководителем;
- отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- справку о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) на плагиат с использованием автоматизированной системы «Антиплагиат», подписанную научным руководителем.

3.2. Обсуждение научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре считается успешным в случае принятия решения о выдаче положительного заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

3.3. Защита научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре проходит с обязательным присутствием заведующего выпускающей кафедры и, как правило, научного руководителя.

Работу рецензируют два сотрудника или работника Академии (доктор или кандидат наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

3.4. Об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант подготавливает научный доклад.

3.5. После успешного обсуждения на кафедре результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантом на факультет, занимающийся подготовкой научных и научно-педагогических кадров, предоставляются:

- заключение образовательной организации о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

- научно-квалификационная работа (диссертация), подписанная аспирантом и научным руководителем (в электронном виде) (Приложение № 2);

- научный доклад, подписанный аспирантом и научным руководителем;

- отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию) (Приложение № 3);

- две рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) (Приложение № 4);

- справка о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) на плагиат с использованием автоматизированной системы «Антиплагиат», подписанная научным руководителем;

- заключение кафедры о допуске к ГИА (Приложение № 5);

- список опубликованных статей, в том числе в рецензируемых научных журналах перечня ВАК.

3.6. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за десять дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

3.7. Представление научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии, начинается с раскрытия актуальности и формулировки цели научно-квалификационной работы, научной новизны, теоретической и практической значимости проведенного исследования и других положений, установленных п. 2.18 Положения. Аспирант должен определенно и корректно изложить новизну полученных результатов, используя выражения: «по нашему мнению, новыми являются...», «в отличие от других исследований в данной диссертации...», «к новым результатам относятся...» и т.д.

3.8. Научный доклад должен сопровождаться мультимедийной презентацией. Демонстрируемый материал включает: фамилии и инициалы обучающегося и его научного руководителя, название кафедры на которой выполнена научно-

квалификационная работа (диссертация), название темы, структуру работы, основные тезисы доклада, а также схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.д.

3.9. Продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада составляет не более 15 минут. Превышение регламента рассматривается как неумение грамотно изложить полученные результаты исследования.

3.10. Члены государственной экзаменационной комиссии вправе задавать обучающемуся вопросы по научному докладу. Ответы на вопросы должны быть четкими и по существу. Допускается свободная дискуссия. По окончании дискуссии представляется заключительное слово отвечающему.

3.11. На заседании допускается присутствие научного руководителя. По решению государственной экзаменационной комиссии научный руководитель может выступить с краткой характеристикой обучающегося и подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Допуск к государственной итоговой аттестации

4.1. К государственной итоговой аттестации приказом ректора Академии допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план образовательной программы (в том числе блок Научные исследования), прошедшие обсуждение научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и получившие заключение образовательной организации о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

4.2. Аспиранты, не допущенные к государственной итоговой аттестации, отчисляются приказом ректора, как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

5. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии

5.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в Академии создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Академии создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

5.2. Комиссии создаются в Академии по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Председателем Следственного комитета Российской Федерации не позднее

31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

5.3. Перечень и составы комиссий утверждаются приказом ректора Академии не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

5.4. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Академии, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

5.5. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной организации и (или) иных организаций, и (или) научными работниками данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

5.6. Председателем апелляционной комиссии является ректор Академии (лицо, исполняющее его обязанности или уполномоченное им лицо – на основании распорядительного акта Академии).

5.7. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Академии, не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

5.8. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

5.9. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Академии, научных работников или административных работников Академии, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

5.10. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвует не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

5.11. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (Приложение № 6, № 7).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

5.12. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии.

5.13. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России.

5.14. Академия вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственных аттестационных испытаний.

При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Академия обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных настоящим Положением.

6. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации

6.1. По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласия с результатами государственного экзамена (Приложение № 8).

6.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя

государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственной итоговой аттестации (Приложение № 9), а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии (Приложение № 10). Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, установленные Академией.

6.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

6.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.9. Повторное проведение государственной итоговой аттестации осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии

не позднее даты завершения обучения в Академии обучающегося, подавшего апелляцию.

6.10. Апелляция на повторное проведение государственной итоговой аттестации не принимается.

7. Заключительные положения

7.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации, Уставом Академии и принимаются Ученым советом Академии.

7.2. Признать утратившим силу Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» от 19.12.2018.

Приложение № 1
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»

Кафедра _____

Направление: 40.06.01 Юриспруденция

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Направленность: _____

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

на тему:

Работа выполнена аспирантом:
Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:
ученое звание, ученая степень
Фамилия Имя Отчество

Москва 20__

Приложение № 2
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»

Кафедра _____

Направление: 40.06.01 Юриспруденция

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Направленность: _____

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему:

Работа выполнена аспирантом:

Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:

ученое звание, ученая степень

Фамилия Имя Отчество

Москва 20__

Приложение № 3
к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

О Т З Ы В

научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»

(Ф.И.О.) _____

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Направленность (профиль) подготовки _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Утверждена приказом Академии от _____ № _____

Объем работы: _____

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) *соответствует / не соответствует* требованиям к оформлению кандидатской диссертации _____

Заключение об актуальности исследования _____

Заключение о научной новизне исследования _____

Основные результаты и положительные стороны исследования _____

Недостатки исследования _____

Индивидуальные особенности аспиранта, навыки работать с литературой, навык публичных выступлений _____

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций _____

Основные публикации по теме исследования _____

Заключение и предлагаемая оценка работы (с указанием процента оригинального текста с соответствующим обоснованием) _____

Представленная работа отвечает / не отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) и заслуживает положительной / отрицательной оценки, а автор заслуживает / не заслуживает присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки (указать направление подготовки).

Научный руководитель _____

(подпись)

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение № 4
к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»

(Ф.И.О.) _____

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Направленность (профиль) подготовки _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Объем работы: _____

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) *соответствует* / *не соответствует* требованиям к оформлению кандидатской диссертации _____

Заключение об актуальности исследования _____

Заключение о научной новизне исследования _____

Основные результаты диссертации и положительные стороны исследования _____

Недостатки исследования _____

Заключение о работе в целом, практической значимости _____

(Качество подготовки аспиранта можно / нельзя считать достаточным для удовлетворения требований Федерального государственного образовательного стандарта. Представленная работа отвечает / не отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) и заслуживает отличной / хорошей / удовлетворительной / неудовлетворительной оценки, а автор заслуживает / не заслуживает присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Рецензент

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение № 5
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ

о допуске к государственной итоговой аттестации аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки: 40.06.01 Юриспруденция

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Направленность: _____

Аспирант направляется на **государственную итоговую аттестацию**, включающую сдачу государственного экзамена и защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: _____

Научно-квалификационная работа аспиранта _____
(фамилия, инициалы)

рассмотрена на заседании кафедры _____
прошла проверку в системе «Антиплагиат» и содержит не менее _____ %
оригинального текста.

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____.

Установлено, что программа научных исследований выполнена в полном объеме, подготовленная диссертация на соискание ученой степени кандидата наук соответствует предъявляемым требованиям, текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите.

Отзыв научного руководителя аспиранта прилагается.

Заведующий кафедрой

(подпись) (ФИО)

«_____» _____ 20__ г.

Приложение № 6
к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
по направлению подготовки: 40.06.01 Юриспруденция
от «___» _____ 20__ года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Члены государственной экзаменационной комиссии:

(Утвержден приказом Московской академии Следственного комитета от _____ № _____)

СЛУШАЛИ: прием государственного экзамена

от _____

(фамилия, имя, отчество)

Направленность: _____

Билет № _____

Вопросы билета:

Дополнительные вопросы: _____

Общая характеристика ответов: _____

Мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

ПОСТАНОВИЛИ: признать, что обучающийся _____ сдал государственный экзамен с оценкой _____

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Секретарь государственной экзаменационной комиссии:

Приложение № 7
к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии по защите
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
по направлению подготовки: 40.06.01 Юриспруденция
от « ____ » _____ 20 ____ года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Члены государственной экзаменационной комиссии:

(Утвержден приказом Московской академии Следственного комитета от _____ № _____)

СЛУШАЛИ:

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество)

тема: _____

Направленность подготовки: _____

Научный руководитель: _____
(ученая степень, звание, ФИО)

В государственную экзаменационную комиссию представлены:

- текст научно-квалификационной работы (диссертация)
- научный доклад
- отзыв научного руководителя
- рецензии на НКР (диссертацию)
- заключение кафедры по проверке НКР в системе «Антиплагиат»
- заключение кафедры о допуске к ГИА
- список опубликованных статей

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) были заданы следующие вопросы:

Общая характеристика ответов: _____

Характеристика представленного научного доклада (дается характеристика актуальности темы, научной новизны исследования, основных результатов исследования, практической значимости полученных результатов, апробации, публикаций, качества оформления и представления научного доклада.):

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций: в ходе осуществления научного исследования аспирант в полной мере освоил необходимые универсальные, общепрофессиональные и профессиональные.

Мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты научного доклада уровне подготовленности к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Мнения членов ГЭК о выявленном в ходе защиты научного доклада уровне подготовленности к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач – *высокий*.

В теоретической и практической подготовке недостатки *не выявлены*.

ПОСТАНОВИЛИ: признать, что _____ выполнил и защитил
(фамилия, имя, отчество)
научный доклад об основных результатах подготовленной НКР
(диссертации) с оценкой _____

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

Секретарь государственной экзаменационной комиссии:

Приложение № 8
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»

Председателю апелляционной комиссии
Ректору
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации»

(специальное звание)

(ФИО)

от аспиранта заочной формы обучения
набора 20____ года

(ФИО полностью)

Направление: 40.06.01 Юриспруденция
Научная специальность
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Заявление

Прошу рассмотреть мою апелляцию о нарушении установленной
процедуры проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии
с результатами государственного экзамена.

Содержание претензии:

« _____ » _____ 20__ г.

(подпись аспиранта)

Приложение № 9
к Положению о порядке проведения
государственной итоговой аттестации по
образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научных
и научно-педагогических кадров в аспирантуре
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»

**Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации**

**Заключение о соблюдении процедурных вопросов при проведении
государственной итоговой аттестации
(форма государственного аттестационного испытания)
от «___» _____ 20___ года**

Направление: 40.06.01 Юриспруденция
Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии:

Члены апелляционной комиссии:

(Утвержден приказом Московской академии Следственного комитета от _____ № _____)

**Заключение о соблюдении процедурных вопросов при проведении
государственной итоговой аттестации:**

Председатель апелляционной комиссии:

Члены апелляционной комиссии:

Приложение № 10
к Положению о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

**Следственный комитет Российской Федерации
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации**

ПРОТОКОЛ № _____
заседания апелляционной комиссии
по государственной итоговой аттестации
(форма государственного аттестационного испытания)
Направление: 40.06.01 Юриспруденция
Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки
от « ____ » _____ **20** ____ года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии:

Члены апелляционной комиссии:

Председатель ГЭК ФИО (полностью)

Аспирант: ФИО (полностью)

Письменная апелляция подана о нарушении процедуры проведения и (или) несогласии с результатами государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена или защиты научно-квалификационной работы

В апелляционную комиссию представлены следующие материалы:

1. _____
2. _____

Решение комиссии: _____

Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены апелляционной комиссии: _____